doi: 10.19844/j.cnki.1672-397X.2021.04.014

# 标本兼治序贯疗法改善慢性阻塞性肺疾病患者 生活质量的研究

-附58例临床资料

张 洁1 李灵生 2 马秋晓 1 张 琼 1

(1.中国中医科学院西苑医院,北京100091; 2.解放军总医院,北京100853)

摘 要 目的:观察标本兼治序贯疗法对慢性阻塞性肺疾病(COPD)患者活动耐力、生活质量的影响,探索中医药治 疗COPD的部分分子生物学机制。方法:将130例COPD急性加重期(本虚兼痰热证)患者随机分为治疗组与对照组,最终 治疗组完成58例,对照组完成61例。对照组予西医基础治疗,治疗组在对照组治疗的基础上加用中医标本兼治序贯疗法 治疗。2组均于急性加重期治疗2周,稳定期治疗12周,治疗结束后随访24周。对2组患者6 min步行距离、慢性阻塞性 肺疾病评估测试(CAT)问卷积分、急性加重次数、改良版英国医学调查委员会问卷(mMRC)评级、中医症状积分、全血 超敏C反应蛋白(Hs-CRP)、血清肿瘤坏死因子 $\alpha$ (TNF- $\alpha$ )、血浆B型尿钠肽(BNP)水平的变化进行比较分析、并比较临床 疗效。结果:进入稳定期时,治疗组患者 $6 \min$ 步行距离、CAT问卷积分、中医症状总积分改善情况明显优于对照组(P < 0.05, P<0.01), 临床总有效率明显高于对照组 (P<0.01), Hs-CRP水平明显低于对照组 (P<0.05)。治疗结束时,治疗组患者 6 min 步行距离、CAT问卷积分、中医症状总积分改善情况明显优于对照组(P<0.05, P<0.01),临床总有效率明显高于对照组 (P<0.01)、mMRC评级较对照组明显改善(P<0.05)。随访结束时,治疗组CAT问卷积分、中医症状总积分改善情况明显优 于对照组(P<0.05, P<0.01),临床总有效率明显高于对照组(P<0.05)。治疗组随访期平均急性加重次数明显少于对照组 (P<0.05)。结论:标本兼治序贯疗法能够明显改善COPD患者主要临床症状,提高活动耐力,减少急性加重次数,达到提高 患者生活质量的目标,且具有良好的安全性,其可能的作用机制与降低炎症因子水平有关,有待进一步研究。

关键词 慢性阻塞性肺疾病;标本兼治;序贯疗法;宣肺平喘颗粒;固本咳喘颗粒;中西医结合疗法;生活质量 文章编号 1672-397X (2021) 04-0037-04 中图分类号 R563.05 文献标志码 A 基金项目 国家自然科学基金面上项目(81673817)

近年来,慢性阻塞性肺疾病(chronic obstructive pulmonary disease, COPD) 发病率和病死率不断攀 升,影响患者生活质量,加重社会经济负担。随着更 多研究的开展及指南共识的更新, COPD的慢性、全 程治疗管理理念已成为业内普遍共识,即快速缓解 急性加重期症状、维持稳定期病情、减少合并症、降 低未来急性加重风险[1-3]。目前中医临床对COPD的 治疗多以"急则治其标,缓则治其本"为基本治则[4], 急性期以化痰、清热、散瘀为主,稳定期以补益肺、 脾、肾为主[4-8]。COPD证属虚实夹杂,以"肺脾肾虚兼 痰热"为主,并贯穿疾病始终,故治疗上应坚持"攻 补兼施、标本兼治"。课题组拟将中医药对慢病因病 制官、标本兼治、全程管理的治疗优势应用于COPD 的治疗管理。宣肺平喘颗粒及固本咳喘颗粒为中国 中医科学院西苑医院应用多年的院内制剂,安全性

好,并经前期研究证实其对COPD、慢性支气管炎有 良好的疗效。本研究我们将两种颗粒剂全程、联合、 序贯应用于COPD的治疗,旨在观察标本兼治序贯疗 法对COPD患者活动耐力及生活质量的影响,为中医 药治疗COPD提供新的思路。

## 1 临床资料

1.1 一般资料 选择2017年1月至2018年3月中 国中医科学院西苑医院肺病科诊治的COPD急性加 重期(本虚兼痰热证)患者130例,采用随机数字表 法分为治疗组64例、对照组66例,治疗组脱落6例 (失访3例,退出3例),对照组脱落5例(失访2例,退 出3例),最终治疗组完成58例,对照组完成61例。 2组患者在年龄、性别、病程、肺功能1 s用力呼气容 积占预计值比(FEV1/pre)、1 s用力呼气容积占用力 肺活量比值(FEV1/FVC)、1年内急性加重次数、慢 性阻塞性肺疾病评估测试(CAT) 问卷积分、改良版英国医学调查 委员会问卷(mMRC)评级等方面比较,差异均无统计学意义(P>0.05),具有可比性,详见表1。本研究经中国中医科学院西苑医院伦理委员会审核通过(批件号:2016XLA108-2)。

## 1.2 诊断标准

1.2.1 西医诊断标准 按照《慢

性阻塞性肺疾病诊治指南(2013年修订版)》<sup>[3]</sup>中 COPD急性加重期的诊断标准。

- 1.2.2 中医诊断标准 参照《中医临床诊疗术语证 候部分:肺系证类》<sup>[9]</sup>、《中医内科常见病诊疗指南:中医病证部分》<sup>[10]</sup>"肺胀病"和《慢性阻塞性肺疾病中医诊疗指南(2011版)》<sup>[4]</sup>中的相关标准拟定COPD急性加重期本虚兼痰热证诊断标准。主症:咳嗽或喘息、气短,动则加重;痰黄或白黏痰,咯痰不爽。次症:乏力,神疲,自汗或盗汗;恶风,易感冒;脘腹胀满或腹胀便溏;腰膝酸软或耳鸣头昏。舌脉:舌苔黄或腻,脉滑或沉细或弱。同时符合主症以及次症中的任意1项,结合舌脉即可诊断。
- 1.3 纳入标准 符合COPD急性加重期西医诊断标准及本虚兼痰热证辨证标准;属于B级或C级急性加重期;年龄30~70岁;1个月内未参加其他研究;自愿参加本研究并签署知情同意书。
- 1.4 排除标准 合并有严重的心脑血管、肺、肾、肝等系统疾病及精神病者;各种原因长期卧床者;妊娠或哺乳期妇女;对研究药物过敏者;正在参加其他药物试验者;有酗酒或滥用药物史等影响依从性因素者;已使用过其他同类药物治疗者。
- 1.5 剔除和脱落标准 纳入后发现病例不符合诊断标准或纳入标准,或符合排除标准者;研究期间自行服用其他影响试验疗效的药物,或未按试验方案服药者;未完成试验、失访或因临床资料不完整影响安全性或疗效的判定者;治疗期间出现不良反应或者严重不良事件需要终止试验者。

## 2 治疗方法

- 2.1 对照组 予西医基础治疗,主要包括吸氧、抗感染、化痰、舒张支气管等<sup>[3]</sup>。
- 2.2 治疗组 在对照组治疗的基础上,加用宣肺平喘颗粒及固本咳喘颗粒口服。急性加重期:宣肺平喘颗粒2袋/次,2次/d;固本咳喘颗粒1袋/次,1次/d。稳定期:宣肺平喘颗粒2袋/次,1次/d;固本咳喘颗粒1袋/次,2次/d。宣肺平喘颗粒由麻黄、生石膏、苦杏仁、甘草、黄连、黄芩、黄柏、地龙、紫菀、百部、浙贝

表 1 治疗组与对照组患者一般资料比较

W.1	117 11 17 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	从 贝 们 70-7人			
一般资料	治疗组	对照组	$F/x^2$	P值	_
年龄 (x±s) /岁	63.22 ± 4.94	$62.43 \pm 5.90$	0.64	0.43	
性別(男/女)/例	39/19	41/20	0.00	1.00	
病程( <u>x</u> ±s)/月	$33.62 \pm 31.96$	$25.49 \pm 25.94$	2.33	0.13	
FEV1/pre $(\overline{x} \pm s)$	$49.89 \pm 17.11$	51.44 ± 14.87	0.28	0.60	
FEV1/FVC $(\overline{x} \pm s)$	$57.83 \pm 10.87$	$56.27 \pm 11.40$	0.59	0.45	
1年内急性加重次数 $(\overline{x} \pm s)$	/次 0.86±0.81	$0.84 \pm 0.84$	0.30	0.86	
$CAT问卷积分(\overline{x}\pm s)/分$	21.73 ± 5.50	$20.79 \pm 6.10$	0.77	0.38	
mMRC评级(0级/1级/2级/3级/4	级)/例 1/5/40/12/0	0/6/45/9/1	2.74	0.60	_

母、穿山龙组成;固本咳喘颗粒由党参、白术(麸炒)、 茯苓、麦冬、甘草(蜜炙)、五味子(醋制)、补骨脂(盐 水炒)组成。配方颗粒由中国中医科学院西苑医院 制剂室制成。

2组均于急性加重期治疗2周,稳定期治疗12周,治疗结束后随访24周。治疗期间禁止使用具有清肺化痰、固本培元功效的其他中药制剂。

#### 3 疗效观察

#### 3.1 观察指标

- 3.1.1 6 min步行距离、CAT问卷积分 分别于治疗前、进入稳定期(治疗2周±3 d)及治疗结束时(稳定期治疗12周±3d)测定2组患者6 min步行距离,于治疗前、进入稳定期、治疗结束及随访结束时(随访期24周±3 d)对2组患者进行CAT问卷积分,评价患者生活质量,评分越高表示生活质量越差。
- 定期及随访期急性加重次数;分别于进入稳定期、治疗结束时和随访结束时对2组患者进行mMRC评级,评价患者呼吸困难程度,级别越高表示呼吸困难程度越重。3.1.3 中医症状积分分别于治疗前、进入稳定期、治疗结束和随访结束时对2组患者进行中医症状积分量表评分。主症咳嗽、咳痰、喘息气短按无、轻、中、

3.1.2 急性加重次数、mMRC评级 统计2组患者稳

3.1.4 全血超敏C反应蛋白(Hs-CRP)、血清肿瘤坏死因子 $\alpha$  (TNF- $\alpha$ )、血浆B型尿钠肽(BNP)水平 治疗前和进入稳定期时检测2组患者全血Hs-CRP、血清TNF- $\alpha$ 、血浆BNP水平。

重分别记0、3、6、9分;次症乏力、自汗、恶风、易感冒、

腹胀、便溏、腰膝酸软按有或无分别记2分、0分。

- 3.1.5 安全性指标 治疗期间监测患者血压、心率及血、尿常规、心电图、肝肾功能等安全性指标,记录与治疗药物有关的不良反应。
- 3.2 疗效判定标准 分别于进入稳定期、治疗结束及随访结束时,评价2组患者的临床疗效。显效:临床症状明显好转,疗效指数≥70%;有效:临床症状减轻,疗效指数≥30%、<70%;无效:临床症状无明显好转或加重,疗效指数<30%。疗效指数=(治疗

前中医症状总积分-治疗后中医症状总积分)/治疗 前中医症状总积分×100%。

3.3 统计学方法 全部数据采用SPSS 20软件进行 统计学分析。计量资料用 $(\bar{x}\pm s)$ 、中位数(四分位数 间距) [M (IQR) 描述;分类计数资料用例数(百分比) 描述。计量资料采用t检验、非参数Wilcoxon秩和检验; 计数资料分类组间比较采用卡方检验。P<0.05 为差异 有统计学意义、P<0.01为差异有显著统计学意义。

# 3.4 治疗结果

3.4.1 2组患者各时期6 min步行距离、CAT问卷积 分比较 结果见表2。

3.4.2 2组患者各时期急性加重次数比较 治疗 组稳定期平均急性加重次数为(0.38±0.49)次,随 访期平均急性加重次数为(0.67±0.63)次;对照 组稳定期平均急性加重次数为(0.70±0.72)次,

随访期平均急性加重次数为 (0.97±0.82)次。治疗组随访期 平均急性加重次数明显少于对照 组 (P<0.05)。

3.4.3 2组患者各时期中医症状 总积分、临床疗效、mMRC评级比 较 见表3。

3.4.4 2组患者治疗前与进入稳 定期时Hs-CRP、TNF-α、BNP水平 比较 治疗前2组患者Hs-CRP、 TNF-α、BNP水平比较差异无 统计学意义(P>0.05);进入稳 定期时,治疗组患者Hs-CRP水 平明显低于对照组,其他2项指 标组间比较差异无统计学意义 (P>0.05)。见表4。

3.5 安全性观察 治疗期间,2 组患者均未出现与治疗药物相关 的不良反应。

#### 4 讨论

目前西医COPD全球防治倡 议的主要治疗方案为急性加重期 快速缓解症状、稳定期维持治疗、 降低未来急性加重的风险[1-3]。 而中医学认为本病以本虚标热证 多见,以肺脾肾三脏亏虚兼见痰 热为主要病机,且贯穿于疾病始 终[4-8],需"标本兼治"。急性加重 期应以祛邪为主,佐以扶正;稳定 期以扶正为主, 祛邪为佐。故本 课题对COPD"急则治标、缓则治 本"的治则治法进行尝试性突破,将中药以标本兼治 的序贯方法全程应用于COPD患者急性加重期、稳定 期的治疗,并进行6个月的随访,着力于发挥中医药 治疗慢病的整体全程优势。

本研究所用药物为盲肺平喘颗粒和固本咳喘颗 粒。宣肺平喘颗粒配方为西苑医院院内制剂(京药 制字Z20063024),方中:麻黄、生石膏、苦杏仁、甘草 源自仲景麻杏石甘汤,辛凉宣泄、清肺平喘;配伍黄 连、黄芩、黄柏苦寒泻热,开肺胃二焦,更增降气平喘 之功;地龙、紫菀、百部、浙贝母、穿山龙解痉化痰、 止咳平喘。全方宣泄肺热、化痰止咳平喘,用以攻伐 COPD患者痰热、气壅等实邪。固本咳喘颗粒配方为 西苑医院研制的上市药(固本咳喘片),方中:党参、 白术(麸炒)、茯苓、甘草(蜜炙)源自四君子汤,益 气健脾;配伍麦冬、五味子(醋制)、补骨脂(盐水炒)

表2 治疗组与对照组患者各时期6 min步行距离、CAT问卷积分比较

لام المعالم	例数	ki. n Lica	6 min步行距离 (x±s)		CAT问卷积分 (x±s)	
组别	1列级	时间 -	距离/m	与治疗前差值/m	积分/分	与治疗前差值/分
治疗组		治疗前	385.06 ± 47.35		21.73 ± 5.50	
	<i>5</i> 0	进入稳定期	424.61 ± 47.25**	39.55 ± 11.60 **	$15.26 \pm 5.00$	6.47 ± 1.58 *
	58	治疗结束	$445.85 \pm 49.51^{**}$	60.71 ± 20.43 **	12.44 ± 5.48	9.29 ± 4.01 *
		随访结束			$12.51 \pm 5.26$	9.22 ± 4.14 *
对照组	61	治疗前	387. 08 ± 35. 23		20.79 ± 6.10	
		进入稳定期	413.61 ± 38.61**	$26.89 \pm 10.18$	$17.37 \pm 6.21$	$3.42 \pm 1.87$
		治疗结束	$426.18 \pm 39.60^{**}$	$39.10 \pm 13.97$	$15.14 \pm 7.00$	$5.65 \pm 3.16$
		随访结束			$15.34 \pm 7.00$	$5.46 \pm 3.19$

注:与本组治疗前比较,\*\*P<0.01;与对照组同时期比较,▲P<0.05,▲▲P<0.01。

表3 治疗组与对照组患者各时期中医症状总积分、临床疗效、mMRC评级比较

组别 例数		时间	中医症状总积分(x±s)		临床疗效		mMRC评级
	例数		积分/分	与治疗前差值/分	各级别例数 (显效/有效/无效)/例	总有效率/%	- 111111111111111111111111111111111111
治疗组		治疗前	23.69 ± 4.59				
	50	进入稳定期	16.79 ± 4.91	6.90±1.76 **	0/35/23	60.34%	4/28/25/1/0
	58	治疗结束	13.41 ± 5.08	10.27 ± 4.11 **	6/42/10	82.76%	13/27/17/1/0*
		随访结束	13.24 ± 5.11	10.45 ± 4.84 **	8/40/10	82.76%	11/25/19/3/0
对照组		治疗前	23.11 ± 3.41				
	(1	进入稳定期	18.36 ± 3.96	4.75 ± 2.31	0/13/48	21.31%	3/27/29/2/0
	61	治疗结束	16.20 ± 4.39	6.91 ± 4.08	0/32/29	52.46%	4/26/28/3/0
		随访结束	15.84 ± 4.54	7.28 ± 4.21	0/33/28	54.10%	8/21/27/4/1

注:与对照组同时期比较, ▲P<0.05, ▲ ▲P<0.01。

表 4 治疗组与对照组患者治疗前与进入稳定期时Hs-CRP、TNF-α、BNP水平比较

组别	例数	时间	$\text{HsCRP} \; (\overline{x} \pm \mathbf{s}) \; / \; ( \mathrm{mg/L})$	TNF- $\alpha$ ( $\bar{x}\pm s$ ) / (pg/mg)	${\tt BNP[M\ (IQR)\ ]/\ (pg/mL)}$
治疗组 58	治疗前	$14.86 \pm 28.12$	15. 37 ± 5. 80	77.35 (104.65)	
	进入稳定期	8.27 ± 10.55 *	$12.70 \pm 5.68$	87.27 (204.79)	
对照组 (	<i>(</i> 1	治疗前	21.07 ± 33.40	15.99 ± 5.58	68.57 (120.62)
	61	进入稳定期	13.75 ± 12.50	14.76 ± 6.37	99.90 (243.46)

注·与对照组同时期比较,  $\triangle P < 0.05$ 。

润肺止咳、补肾纳气。全方益气止咳,肺脾肾三脏同补,以益气之主,以养气之源、固气之根,用以补益COPD患者肺脾肾三脏之亏虚。我们根据COPD不同阶段的特点调整药量及服药频次,急性加重期加大宣肺平喘颗粒药量,以祛邪为主;稳定期增加固本咳喘颗粒服药频次,以扶正为主。

本研究结果显示,治疗组患者在进入稳定期、治 疗结束时有着更长的6 min步行距离,且在治疗期与 随访期全程有着更低的CAT积分。6 min步行距离是 评价心肺疾病患者活动耐量的重要工具, CAT积分 反映了COPD对患者生活质量的影响,结果显示标本 兼治序贯疗法提高了COPD患者的活动耐力及生活 质量。此外,治疗组患者在整个随访期有着更少的 急性加重次数,证明本法能降低COPD患者的急性加 重风险,改善远期预后。在治疗结束时,治疗组患者 mMRC评级优于对照组, mMRC是用来评价COPD患 者呼吸困难程度的量表,也可以间接反映COPD患者 的健康水平[1-3],说明标本兼治序贯疗法能够一定程 度上改善患者呼吸困难的临床症状。同时,治疗组 患者急性期、稳定期及随访期的中医临床症状较对 照组明显改善,即缓解了患者急性发作期以"痰热、 气壅、血瘀"等"标实"为主的临床症状,同时针对患 者肺脾肾三脏亏虚为主的"本虚"病机加以固本培 元,改善了患者的远期体质,从而提高了患者的生活 质量。

COPD的主要发病机制是慢性刺激产生了放大的炎症反应,在患者气道和肺组织中可以发现增多的巨噬细胞、活化的中性粒细胞和淋巴细胞,同时还存在着炎症介质的增高<sup>[1]</sup>。全血Hs-CRP是反映炎症及感染的急性项蛋白;TNF-α是介导炎症反应的重要细胞因子,参与炎症反应的发生;BNP是肺动脉压、动脉血氧分压的敏感指标,在COPD患者中呈高表达状态,是反映病情严重程度及远期预后的良好指标<sup>[1]-14]</sup>。本研究结果表明,进入稳定期时,治疗组全血Hs-CRP水平明显低于对照组,说明标本兼治序贯疗法可能通过降低炎症因子水平改善病情,但血清TNF-α及血浆BNP组间比较未见统计学差异,需要进一步扩大生物标志物的范围及进行远期测定。

综上,本研究证实加用标本兼治序贯疗法能够明显改善COPD患者呼吸困难及咳喘等主要症状,提高患者6 min步行距离,提高活动耐力,减少急性加重次数和加重风险,达到提高患者生活质量的目标。同时,本临床研究显示了治疗药物良好的安全性,具有较好的临床应用前景。今后我们拟采用多中心试验的方式,进一步扩大样本量,以提高研究结果的代表性,同时扩大患者生物标志物的观察指标范围,通

过检索整理文献进一步选取更为全面且具有针对性的观察指标,以求在标本兼治序贯疗法治疗COPD的分子生物机制方面取得突破。

# 参考文献

- [1] ASIA PACIFIC COPD ROUNDTABLE GROUP.Global Initiative for Chronic Obstructive Lung Disease strategy for the diagnosis, management and prevention of chronic obstructive pulmonary disease; an Asia-Pacific perspective[J]. Respirology, 2005, 10 (1):9.
- [2] 慢性阻塞性肺疾病急性加重(AECOPD)诊治专家组.慢性阻塞性肺疾病急性加重(AECOPD)诊治中国专家共识(2017年更新版)[J].国际呼吸杂志,2017,37(14):1041.
- [3] 中华医学会呼吸病学分会慢性阻塞性肺疾病学组.慢性阻塞性肺疾病诊治指南(2013年修订版)[J].中华结核和呼吸杂志,2013,36(4):255.
- [4] 中华中医药学会内科分会肺系病专业委员会:慢性阻塞性肺疾病中医诊疗指南(2011版)[J]中医杂志,2012,53(1):80.
- [5] 于丽丽,王天芳,徐雯洁,等.慢性阻塞性肺疾病稳定期证 候及证候要素分布特点的临床研究[J].北京中医药大学学报,2010,33(10):699.
- [6] 齐莹.慢性阻塞性肺疾病稳定期综合评估与中医证素的相 关性研究[D].北京:北京中医药大学,2014.
- [7] 许光兰,李娇,韦艾凌,等.慢性阻塞性肺疾病中医证型相 关文献统计分析[J].山东中医杂志,2012,31(1):11.
- [8] 王冰,苗青.慢性阻塞性肺病急性加重期中医证候性别差 异研究[J].辽宁中医杂志,2013,40(10):1971.
- [9] 国家中医药管理局.中医临床诊疗术语证候部分:肺系证 类[M].北京:中国标准出版社,1997:20.
- [10] 中华中医药学会.中医内科常见病诊疗指南:中医病证部分[M].北京:中国中医药出版社,2008:11.
- [11] 王建枝,殷莲华.病理生理学[M].8 版.北京:人民卫生出版 社,2013:146.
- [12] WOUTERS E F, GROENEWEGEN K H, DENTENE M A, et al. Systematic inflamination in chronic obstructive Pulmonary disease [J]. Proe Am Thorac Soe, 2007, 4:626.
- [13] 万学红, 卢雪峰. 诊断学[M]. 8 版. 北京: 人民卫生出版社, 2013: 442.
- [14] 赵娜,谢才德.血浆B型脑钠肽水平在慢性阻塞性肺疾病 近远期治疗预后评估中的价值[J].临床肺科杂志,2017, 22(3):427.

第一作者:张洁(1989—),女,医学硕士,住院医师,研究方向:中西医结合治疗心肺疾病。

**通讯作者:**张琼,医学博士,主任医师。zhangq 810@263.net

> 修回日期: 2020-10-27 编辑:吴 宁